

Становище

От доц. Йордан Донеv относно дисертационния труд на Петър Райчев Стойчев на тема „Изследване спецификата на тренировъчното натоварване и състезателната дейност в подготовката по плуване на дълги дистанции“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 7. „Здравеопазване и спорт“, професионално направление 7.6. „Спорт“, докторска програма „Теория и методология на спортната наука“.

Дисертационният труд разглежда дисциплина от състезателното плуване, чиято специфика от гледна точка на спортната практика и на чисто теоретичните интереси поставя две основни групи предизвикателства.

Относително краткият период, в който плуването на дълги дистанции присъства в програмата на големите спортни форуми, води до липсата на достатъчен брой задълбочени изследвания в конкретната област.

В допълнение, физиологичните, биохимичните и психологическите аспекти на плуването на дълги дистанции демонстрират особености, които не са идентични с тези на повечето от останалите дисциплини в състезателното плуване.

Двете посочени обстоятелства обуславят до голяма степен актуалността на избраната тема .

Трудът е представен в обем от 165 стандартни машинописни страници. В края му са поместени приложения, съдържащи резултати и класирания от изследваните състезания, данни от статистическата обработка, нормативни таблици и графики, заемащи 34 страници.

Литературният обзор съдържа 123 заглавия, от които 3 са интернет базирани

Структурата на работата може да се определи като традиционна спрямо възприетия за подобен вид изследвания формат.

Прегледът на наличните литературни източници, тук наречен „Теория на състезателната дейност и тренировъчните натоварвания в плуването на дълги дистанции“ е организиран в три раздела. В самото начало на първия от тях – „Теория на

състезателната дейност и тренировъчните натоварвания в плуването на дълги дистанции“, дисертантът аргументирано застъпва виждането за относителната самостоятелност на състезателната дейност по отношение на системата на спортната подготовка – доктрина, към която той се придържа в цялостната разработка на представената работа.

В следващите два раздела на обзора кратко, но съдържателно са разгледани съответно появата и развитието на плуването на дълги дистанции и особеностите на тренировъчните натоварвания в състезателното плуване.

Изложената на 51-ва страница работна хипотеза търпи критика по отношение на формулировката. Първата ѝ част констатира липсата на задълбочени теоретични познания за плуването на дълги дистанции, съждение свързано с изминал период и следователно мотив за насочване усилията на дисертанта и неговия ръководител в конкретната област на изследване, но нямащ нищо общо с очакваните резултати. Във втората половина от изложението коректно са формулирани позицията и очакванията на екипа относно значението и ползите от провежданите изследвания.

Целта на изследването е формулирана ясно. Поставените във връзка с постигането ѝ задачи са достатъчно конкретни и логически свързани с обхвата на провежданите изследвания.

Силно впечатление прави броят на изследваните лица – 963 мъже и 175 жени, включително целият световен елит в плуването на 10 километра.

Методиката на изследването е описана подробно и последователно.

Трябва да се спомене, че в нея се срещат някои терминологични неточности, които затрудняват разбирането на обхвата и спецификата на извършената работа.

Така например в раздела „Методи на изследване“, започващ на стр. 54 се говори за „литературно проучване“, а малко след това, за „анализ на документи“, които по същество са специализирани литературни източници. Споменават се „интернет проучвания и интервюта“, но не става ясно дали интервютата са проведени с помощта на интернет връзка или отделно от проучването на интернет базирани източници са правени интервюта със специалисти в областта.

Анализът на резултатите е направен в четири логически свързани раздела, разглеждащи съответно:

- Вариативността на постиженията в плуването на 10км. при мъжете и жените.
- Моделите на състезателната дейност на същата дистанция.
- Контролът на спортните постижения.
- Приложната стойност на моделите по отношение на многогодишната подготовка.

Цялата глава е изготвена с вещина и създава ясна представа за задълбочените теоретични и практически познания на дисертанта по отношение на изследвания обект.

В резултат на проведения анализ за формулирани 6 извода, които с изключение на извод 5 са коректни и произтичат директно от обхвата на извършената работа.

Споменатият извод констатира изготвянето на два модела на тренировъчно натоварване. Това присъства и сред поставените на стр.52 задачи и в качеството му на извод носи информация относно количеството извършена работа, но не и спрямо достоверността и приложимостта на въпросните модели. За последното става дума в рамките на извод 6.

Работата завършва с 4 препоръки, които по мое мнение, ако бъдат взети под внимание от специалистите в областта, биха допринесли за повишаването на ефективността на тренировъчния процес в плуването на 10км.

В заключение, заявявам убедено, че съм съгласен на г-н. Стойчев да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“, както, надявам се ще постъпят и останалите членове на Уважаемото жури.

доц. Й. Донеv, доктор

POSITION

by Assoc. Prof. Jordan Donev on the dissertation of Petar Raychev Stoychev on the topic: “Study of the specifics of training load and competitive activity in the preparation for long-distance swimming” for obtaining the educational and scientific degree of “Doctor” in the field of higher education: 7. “Health and Sports”, professional field: 7.6. “Sports”, doctoral program: “Theory and methodology of sports science”.

The dissertation examines the subject of competitive swimming, the specificity of which from the point of view of sports practice and purely theoretical interests poses two main groups of challenges.

The relatively short period in which long-distance swimming is present in the program of major sports forums leads to the lack of a sufficient number of in-depth studies in this area.

In addition, the physiological, biochemical and psychological aspects of long-distance swimming demonstrate features that are not identical to those of most other disciplines in competitive swimming.

Both of these circumstances largely determine the relevance of the chosen topic.

The work is presented in a volume of 165 standard typewritten pages. At the end, there are appendices containing results and rankings from the competitions studied, data from statistical processing and normative tables and graphs, which cover 34 pages.

The bibliography contains 123 titles, 3 of which are internet-based.

The structure of the work can be defined as traditional compared to the format adopted for this type of study.

The review of the available literature sources, here called “Theory of competitive activity and training load in long-distance swimming”, is organized in three sections. At the very beginning of the first of them – “Theory of competitive activity and training load in long-distance swimming”, the author of the dissertation argues in favor of the relative independence of competitive activity in relation to the system of sports training – a doctrine which he adheres to in the overall development of the work presented.

In the next two sections of the review, the origin and development of long-distance swimming and the peculiarities of the training load in competitive swimming are briefly but meaningfully examined.

The working hypothesis set out on page 51 is subject to criticism due to its wording. The first part states the lack of in-depth theoretical knowledge of long-distance swimming, a judgment related to a past period and therefore a motive for directing the efforts of the author of the dissertation and his supervisor in the specific field of study, but having nothing to do with the expected results. In the second half of the presentation, the position and expectations of the team regarding the importance and benefits of the studies conducted are accurately stated.

The goal of the study is clearly stated. The tasks set in connection with achieving the same are sufficiently specific and logically related to the scope of the studies conducted.

The number of respondents is very impressive – 963 men and 175 women, including the entire world of elite athletes in 10 km swimming.

The methodology of the study is described in detail and consistently.

It should be mentioned that there are some terminological inaccuracies that make it difficult to understand the scope and specifics of the work carried out.

For example, the section “Study Methods”, starting on page 54, talks about “literature research” and, shortly after, about “document analysis”, which are essentially specialized literature sources. “Internet surveys and interviews” are mentioned, but it is not clear whether the interviews were conducted via internet or whether interviews with experts in the field were conducted separately from the internet-based survey.

The analysis of the results is made in four logically related sections, respectively examining:

- the variability of achievements in men’s and women’s 10 km swimming.
- models of competitive activity at the same distance.
- the control of sports achievements.
- the applied value of the models in terms of multi-year preparation.

The entire chapter is prepared skillfully and establishes a clear idea of the in-depth theoretical and practical knowledge of the author of the dissertation regarding the studied subject.

As a result of the analysis carried out, 6 conclusions were formulated, which, with the exception of conclusion No. 5, are correct and result directly from the scope of the work carried out.

The above-stated conclusion states the development of two models of training load. This is also present among the tasks set on page 52 and, as a conclusion, it carries information about the

amount of work carried out, but not about the reliability and applicability of the models in question. The latter is discussed in conclusion No. 6.

The work ends with 4 recommendations which, in my opinion, if taken into account by experts in the field, would contribute to increasing the efficiency of the training process in 10 km swimming.

In conclusion, I hereby declare with confidence that I agree Mr. Stoychev be awarded the educational and scientific degree of “Doctor”, as I hope the other members of the Honorable Jury will do.

Assoc. Prof. J. Donev, D.Sc.